阿毘達磨俱舍論卷第六

尊者世親造

三藏法師玄奘奉　詔譯

分別根品第二之四

如是已說不相應行前言生相生所
生時非離所餘因緣和合此中何法
說為因緣且因六種何等為六頌曰
能作及俱有同類與相應遍行并異熟
許因唯六種
論曰因有六種一能作因二俱有因
三同類因四相應因五遍行因六異
熟因對法諸師許因唯有如是六種
且初能作因相云何頌曰
除自餘能作
論曰一切有為唯除自體以一切法
為能作因由彼生時無障住故雖餘
因性亦能作因然能作因更無別稱
如色處等總即別名豈不未知諸漏
當起由已知故諸漏不生智為漏生
能為障等日光能障現觀衆星如何
有為唯除自體以一切法為能作因
應知此生時彼皆無障住故彼此

是能作因若於此生彼能為障而不
為障可立為因譬如國人以其國主
不為損害咸作是言我因國主而得
安樂若於此生彼無障用設不為障
何得為因且如涅槃及不生法普於
一切有為生中都落迦等有情相續
於無色界諸藴生中有如非有無能
障用雖無障用而亦為因如無力國
王亦得如前說此即通說諸能作因
就勝為言非無生力如眼色等於眼
識等生飲食於身種等於芽等有作
是難若一切法無障住故皆能作因
何緣諸法非皆頓起一殺生時何緣
一切非如殺者皆成殺業此難不然
但由無障許一切法為能作因非由
於生有親作力有餘師說諸能作因
皆於果生有能作力且涅槃等於眼
識生云何名為有能作力意識緣彼
為境而生或善或惡因此意識後時
眼識次第得生展轉因故彼涅槃等
於眼識生有能作力如是餘法由此
方隅展轉應知有能生力如是已說
能作因相第二俱有因相云何頌曰

俱有乎為果如大相所相 心於心隨轉
論曰若法更乎為士用果彼法更乎
為俱有因其相云何如四大種更乎
相望為俱有因如是諸相與所相法
心與心隨轉亦更乎為因是則俱有
因由乎為果遍攝有為法如其所應
法與隨相非乎為果然法與隨相為
俱有因非隨相於法此中應辯何等
名為心隨轉法頌曰
心所二律儀 彼及心諸相 是心隨轉法
論曰一切所有心相應法靜慮無漏
二種律儀彼法及心之生等相如是
皆謂心隨轉法如何此法名心隨轉
頌曰
由時果善等
論曰略說由時果等善等故說此法
名心隨轉且由時者謂此與心一生
住滅及墮一世由果等者謂此與心
一果異熟及一等流應知此中前一
後一顯俱顯共其義不同由善等者
謂此與心同善不善無記性故由此
十因名心隨轉此中心王極少猶與
五十八法為俱有因謂十大地法彼

阿毗達磨俱舍論第六卷 第四張
四十本相心八本隨相名五十八法
五十八中除心四隨相餘五十四為
心俱有因有說為心因唯十四法謂
十大地法并心本相此說非善所以
者何違品類足論所說故如彼論言
或有苦諦以有身見為因非與有身
見為因除未來有身見及彼相應法
生老住無常諸餘染污苦諦或有苦
諦以有身見為因亦與有身見為因
即所除法有餘師不誦及彼相應法
迦濕彌羅國毗婆沙師言彼文必應
誦如是論或應准義知說有餘謂由
俱有因故成因彼必俱有或有俱有
非由俱有因故成因謂諸隨相各於
本法與諸隨相各互相對隨心轉法
隨轉於心此諸隨相展轉相對一切
俱生有對造色展轉相對少分俱生
無對造色展轉相對一切俱生造色
大種展轉相對一切俱生得與所得
展轉相對如是等諸法雖名俱有而
非由俱有因故成因非一果異熟及
一等流故得與所得非定俱行或前
或後或俱生故如是一切理且可然

而諸世間種等芽等遂成因果相生
尊中未見如斯同時因果故今應說
云何俱起諸法聚中有因果義豈不
現見燈焰燈明芽影同時亦為因果
此應詳辯為即燈焰與明為因為由
前生因緣和合焰明俱起餘物障光
明而有影現如何說此影用芽為因
理不應然隨有無故善因明者說因
果相言若此有無彼隨有無者此定
為因彼定為果俱有法中一有一切
有一無一切無理成因果俱起因果
理且可然如何可言乎為因果即由
前說此亦無違若爾如前所說造色
等不相離應乎為因如是造色與諸
大種心隨相等與心等法皆不相離
應乎為因若謂如三杖乎相依住如
是俱有法因果義成此應思惟如是
三杖為由俱起相依力住為由前生
因緣合力令彼三杖俱起住耶又於
彼中亦有別物繩鉤地等連持令住
此亦有餘同類因等是故俱有因義
符成如是已說俱有因相第三同類
因相云何頌曰

同類因相似 自部地前生道展轉九地
唯等勝為果加行生亦然 聞思所成等
論曰同類因者謂相似法與相似法
為同類因謂善五蘊與善五蘊展轉
相望為同類因染汙與染汙無記與
無記五蘊相望應知亦尒有餘師說
淨無記蘊五是色果四非色因有餘
師說五是四果色非四因有餘師說
色與四蘊相望展轉皆不為因又一
身中羯剌藍位能與十位為同類因
頞部曇等九位一一皆除前位與餘
為因若對餘身同類十位一一皆與
十位為因由此方隅外麦稻等自類
自類應廣思擇若不許色為色同類
因彼執便違本論文所說故本論說
過去大種未来大種因增上等為諸
相似法相似法皆可得說為同類因
不尒云何自部自地唯與自部自地
為因是故說言自部自地部謂五部
即見苦所斷乃至修所斷地謂九地
即欲界為一靜慮無色八此中見苦
所斷法還與見苦所斷為同類因非
餘如是乃至修所斷還與修所斷法

為同類因非餘於中一一若欲界地
還與欲界為同類因初靜慮地與初
靜慮為同類因乃至有頂與有頂地
為同類因異地相望皆無因義又此
非一切何者謂前生唯諸前生與後
相似生未生法為同類因云何知然
本論說故如發智論說云何同類因
謂前生善根與後生自界善根及
彼相應法為同類因如是過去與餘
二世過去現在與未來等皆應廣說
然即彼論作是問言若法與彼法
為因或時此法與彼非因耶彼即答
言無時非因者此依俱有相應異熟
三因密說故無有過有謂未來正生
位法定能與彼為同類因是故彼文
依當後位密作是答無時非因彼共
所難非為善釋以未來法正生位前
非同類因後方成故又若爾者彼復
問言若法與彼法為等無間或時此
法與彼非等無間耶彼即答言若時
此法未至已生若如彼釋應亦答言
無時非緣如何乃答若時此法未至
已生然彼復釋為現二門如彼處說

此亦應介如此處說彼亦應介如是
作文獲何功德雖顯論主非善於文
是故應知前釋為善若介何故品類
足說或有苦諦以有身見為因非與
有身見為因除未來有身見及彼相
應苦諦諸餘染汙苦諦或有苦諦以
有身見為因亦與有身見為因即所
除法彼文應說除未來有身見相應
苦諦設有如彼說由義應知非復云
何通施設足論彼說諸法四事決定
所謂因果所依所緣應知彼文因者
謂能作俱有相應異熟因果者謂增
上士用異熟果所依者謂眼等六根
所緣者謂色等六境若介同類因應
本無而有許故無過為位非體由和
合作用位果非體果若同類因未來
世有如異熟因當有何過未來若有
本論應說本論唯說能取與果諸同
類因故無有失無如是義以同類因
引等流果此未來有理必不然無前
後故不應已生法為未生等流如過
去法非現在果勿有果先因後過失
故未來世無同類因若介異熟因應

未來非有不應異熟果因前及俱故
未來世法無前後故無始是失不相
似故謂同類因與果相似若無前後
應互為因既互為因應互為果互為
因果與理相違非異熟因與果相似
雖離前後而無上過故同類因就位
建立未來非有若異熟因就相建立
未來非無言同類因唯自地者定依
何說定依有漏若無漏道展轉相望
一一皆與九地為因謂未至定靜慮
中間四本靜慮三本無色九地道諦
皆互為因所以者何此於諸地皆如
客住不墮界攝非諸地愛執為己有
是故九地道雖地不同而展轉為因
由同類故然唯得與等勝為因非為
劣因加行生故且如已生苦法智忍
還與未來苦法智忍為同類因是名
為等又即此忍復能與後從苦法智
至無生智為同類因是名為勝如是
廣說乃至已生諸無生智唯與等類
為同類因更無勝故又諸已生見道
修道及無學道隨其次第與三二一
為同類因又於此中諸鈍根道與鈍

及利為同類因若利根道唯利道因
如隨信行及信勝解時解脫道隨其
次第與六四二為同類因若隨法行
及見至非時解脫道隨其次第與三
二一為同類因諸上地道為下地因
云何名為或等或勝由因增長及由
根故謂見道等下下品等後後位中
因轉增長雖一相續中無容可得隨
信隨法行二道現起而已生者為未
來因為唯聖道但與等勝為同類因
不尒云何餘世間法加行生者亦與
等勝為因非劣加行生法其體云何
謂聞所成思所成等等者等取修所
成等因聞思修所生功德名加行生
加行生故唯與等勝為因非劣如欲
界繫聞所成法能與自界聞思所成
為同類因非修所成因欲界無故思
所成法與思所成為同類因非聞所
成因以彼劣故若色界繫聞所成法
能與自界聞修所成為同類因非思
所成因色界無故修所成法唯與自
界修所成法為同類因非聞所成因
以彼劣故無色界繫修所成法唯與

阿毘達磨俱[illegible]第十二張[illegible]

自界將所成法為同類因非聞思所
成因以無故劣故如是諸法復有九
品若下下品為九品因下中八因乃
至上上唯上上因除前劣故生得善
法九品相望展轉為因染汙亦尒無
覆無記揔有四種謂異熟生威儀路
工巧處化心俱品隨其次第能與四
三二一為因又欲界化心有四静慮
果非上静慮果下静慮果因非加行
因得下劣果如勤功力種稻麦等劣
設功勞而無所獲因如是義故有問
言頗有已生諸無漏法非未生位無
漏法因有謂已生苦法智品於未生
位苦法忍品又一切勝於一切劣頗
有一身諸無漏法前所定得非後生
因有謂未來苦法忍品於後已生苦
法智品以果必無在因前故或同類
因未來無故頗有前生諸無漏法非
後已起無漏法因有謂前生勝無漏
法於後已起劣無漏法如退上果下
果現前又前已生苦法智得於後已
生苦法忍得非同類因以彼劣故如
是已說同類因相第四相應因相云

何頌曰 [illegible]

相應因彼定心心所同依
論曰唯心心所是相應因若爾所緣
行相別者亦應更互為相應因不爾
所緣行相同者乃可得說為相應故
若爾異時所緣行相同者應說為相
應因不爾要須所緣行相及時同者
乃相應故若爾異身所緣行相及時
同者應說相應如衆同觀初月等事
為以一言摠遮如是衆多妨難故說
同依謂要同依心心所法方得更互
為相應因此中同言顯所依一謂若
眼識用此剎那眼根為依相應受等
亦即用此眼根為依乃至意識及相
應法同依意根應知亦爾相應因體
即俱有因如是二因義何差別由互
為果義立俱有因如商侶相依共遊
險道由五平等共相應義立相應因
即如商侶同受同作食等事業其中
闕一皆不相應是故極成互為因義
如是已說相應因相第五遍行因相
云何頌曰
遍行謂前遍為同地染因

論曰遍行因者謂前已生遍行諸法
與後同地染汙諸法為遍行因
諸法隨眠品中遍行義處當廣分別
此與染法為通因故同類因外更別
建立亦為餘部染法因故由此勢力
餘部煩惱及彼眷屬亦生長故聖者
身中諸染汙法豈亦用此為遍行因
迦濕彌羅國毗婆沙師說一切染汙
法見所斷為因故品類足說如是言
云何見所斷為因法謂諸染汙法及
見所斷法所感異熟云何無記為因
法謂諸無記有為法及不善法或有
善諦以有身見為因非與有身見為
因廣說乃至除未來有身見及彼相
應法生老住無常諸餘染汙苦諦若
尒云何通施設足論說如彼論說頗
有法是不善唯不善為因耶有謂聖
人離欲退最初已起染汙思依未斷
因密作是說見所斷法雖是此因而
由已斷故廢不說如是已說遍行因
相第六異熟因相云何頌曰
異熟因不善　及善唯有漏
論曰唯諸不善及善有漏是異熟因

異熟法故何緣無記不招異熟由力
劣故如朽敗種何緣無漏不招異熟
無愛潤故如貞實種無水潤沃又非
繫地如何能招繫地異熟餘法具二
是故能招如貞實種水所沃潤異熟
因義如何可了為異熟之因名異熟
因為異熟即因名異熟因義兼兩釋
斯有何過若異熟之因名異熟因聖
教不應言異熟生眼若異熟即因名
異熟因聖教不應言業之異熟兩釋
俱通已如前辯所言異熟其義云何
毗婆沙師作如是釋異類而熟是異
熟義謂異熟因唯異類熟俱有等因
唯同類熟能作一因兼同異熟故唯
此一名異熟因熟果不應餘因所得
果具二義方得熟名一由相續轉變
差別其體得生二由隨因勢力勝劣
時有分限非彼俱有相應二因所生
果體要由相續轉變差別方乃得生
由取果時即與果故又非能作同類
遍行三因之果亦由隨因勢力勝劣
時有分限由善惡等窮生死邊果數
數生時無限故由此但應作如是釋

阿毗達磨俱舍論第六卷 第十五張 [illegible]字

變異而熟是異熟義不應但異簡別餘因於欲界中有時一蘊為異熟因共感一果謂有記得及彼生等有時二蘊為異熟因共感一果謂善不善身業語業及彼生等有時四蘊為異熟因共感一果謂善不善心心所法及彼生等於色界中有時一蘊為異熟因共感一果謂有記得無想等至及彼生等有時二蘊為異熟因共感一果謂初靜慮善有表業及彼生等有時四蘊為異熟因共感一果謂非等引善心心所及彼生等有時五蘊為異熟因共感一果謂是等引心心所法并隨轉色及彼生等無色界中有時一蘊為異熟因共感一果謂有記得滅盡等至及彼生等有時四蘊為異熟因共感一果謂一切善心心所法及彼生等有業唯感一處異熟謂感法處即命根等若感意處定感二處謂意與法若感觸處應知亦爾若感身處定感三處謂身觸法感色香味應知亦爾若感眼處定感四處謂感眼處及身觸法感耳鼻舌應知亦

介有業能感或五或六或七或八或
九或十或十一處業或少果或多果
故如外種果或少或多種果少者如
穀麥等種果多者如蓮石榴諸瞿陀
等有一世業三世異熟無三世業一
世異熟勿設劬勞果減因故有一念
業多念異熟無多念業一念異熟此
中所以如上應知然異熟果無與業
俱非造業時即受果故亦非無間由
次剎那等無間緣力所引故又異熟
因感異類果必待相續方能辦故如
是六因定居何世因居世定義雖已
說而未須攝故應重辯頌曰

遍行與同類　二世三世三

論曰遍行同類唯居過現未來世無
理如前說相應俱有異熟三因於三
世中皆悉遍有須既不說能作因所
居義准應知通三世非世已說六因
相別世定何等為果對彼感因須曰

果有為離繫　無為無因果

論曰如本論說果法云何謂諸有為
及與擇滅若爾無為許是果故則應
有因要對彼因乃可得說此為果故

又此無為許是因故亦應有果要對
彼果乃可得說此為因故唯有為法
有因有果非諸無為所以者何無六
因故無五果故何緣不許諸無間道
與離繫果為能作因以生不障立能
作因無為無生道何所作若爾誰果
果義如何謂是道果道力得故若爾
道果應唯是得道於得有能非於擇
滅故不爾於得於擇滅中道之功能
有差別故云何於得道有功能謂能
生故云何於滅道有功能謂能證故
由此理故道雖非滅因而可得說擇
滅為道果既諸無為無增上果如何
可說為能作因以諸無為於他生位
不為障故立能作因然無果者由離
世法無能取果與果用故經部師說
無為非因無經說因是無為故有經
說因唯有為故何處經說如有經說
諸因諸緣能生色者皆是無常無常
因緣所生諸色如何是常廣說乃至
識亦如是若爾無為亦應不與能緣
識等作所緣緣唯說能生故得作所
緣緣謂經唯說諸因諸緣能生識者

皆是無常不說一切為識緣者皆是
無常故不成難豈不亦說唯能生因
是無常故不撥無為唯不障故為能
作因有契經中說無為法為所緣緣
無契經中說無為法為能作因設不
應立為唯不障因性雖無經說亦無
處遮又無量經今已隱沒云何定判
無經說耶若尒何法名為離繫即本
論中所說擇滅豈不先問何謂擇滅
荅是離繫今問何法名為離繫荅是
擇滅如是二荅更互相依此自性
言不能顯故應別門開顯自性此法
自性實有離言唯諸聖者各別內證
但可方便總相說言是善是常別有
實物名為擇滅亦名離繫經部師說
一切無為皆非實有如色受等別有
實物此所無故若尒何故名虛空等
唯無所觸說名虛空謂於闇中無所
觸對便作是說此是虛空已起隨眠
生種滅位由簡擇力餘不更生說名
擇滅離簡擇力由闕緣故餘不更生
名非擇滅如殘衆同分中夭者餘蘊
餘部師說由慧功能隨眠不生名為

擇滅隨眠緣闕後當不生不由慧能
名非擇滅離簡擇力此得成故此不
生即擇滅攝有說諸法生已後無自
然滅故名非擇滅如是所執非擇滅
體應是無常未滅無故豈不擇滅
擇為先故先無後有應亦無常非擇
為先方有擇滅如何擇滅亦是無常
所以者何非先有擇後未生法方有
不生向者不生本來自有若無簡擇
諸法應生簡擇生時法永不起於此
不起擇有功能謂於先時未有生障
今為生障非造不生若唯不生是涅
槃者此經文句當云何通經言五根
若修若習若多修習能令過去未來
現在眾苦永斷此永斷體即是涅槃
唯於未來有不生義非於過現豈不
相違雖有此文而不違義此經意說
緣過現苦煩惱斷故名眾苦斷如世
尊言汝等於色應斷貪欲貪欲斷時
便名色斷及色遍智廣說乃至識亦
如是過現苦斷義亦應然設有餘經
言斷過去未來現在諸煩惱者准前
理釋義亦無違或此經中別有意趣

過去煩惱謂過去生所起煩惱現在
煩惱謂現在生所起煩惱如愛行中
十八愛行過去世起者依過去生說
未來現在應知亦介如是二世所起
煩惱為生未來諸煩惱故於現相續
引起種子此種斷故彼亦名斷如果
熟盡時亦說名業盡未來果苦及諸
煩惱由無種故畢竟不生說名為斷
若異此者過去現在何緣須斷非於
已滅及正滅時須設劬勞為令其滅
若無為法其體都無何故經說所有
諸法若諸有為若諸無為於中離染
最為第一如何無法可於无中立為
第一我亦不說諸無為法其體都無
但應如我所說而有如說此聲有先
非有有後非有不可非有說為有故
有義得成說有無為應知亦介有雖
非有而可稱歎故諸灾橫畢竟非有
名為離染此於一切有非有中最為
殊勝為令所化深生欣樂故應稱歎
此為第一若無為法唯非有者無故
不應名滅聖諦且言聖諦其義云何
豈不此言屬無倒義聖見有無皆無

顛倒謂聖於苦見唯是苦於苦非有
見唯非有此於聖諦義有何違如何
非有而可立為第三聖諦第二無間
聖見及說故成第三若無為法其體
唯無空涅槃識應緣無境此緣無境
亦無有過辯去來中當應思擇若許
無為別有實體當有何失復有何德
許便擁護毗婆沙宗是名為德若有
可護天神定知自當擁護然許實有
朋虛妄計是名為失所以者何此非
有體可得如色受等亦非有用可得
如眼耳等又若別有如何可立彼事
之滅第六轉聲由滅與事非互相屬
此彼相望非因果故唯遮彼事第六
可成彼事之無名為滅故滅雖別有
而由彼事或得斷時方得此滅可言
此滅屬於彼事何因此滅定屬此得
如契經言苾芻獲得現法涅槃如何
非有可言獲得由得對治便獲永違
煩惱後有所依身故名得涅槃復有
聖教能顯涅槃唯以非有為其自性
謂契經言所有眾苦皆無餘斷各別
捨棄盡離染滅靜息永沒餘苦不續

不取不生此極寂靜此極美妙謂捨離依及一切愛盡離染滅名為涅槃云何不許言不生者依此無生故言不生我等見此第七轉聲於諸滅有都無功力何意故說依此無生若依此言屬已有義應本不生涅槃常故若依此言屬已得義是則應許依道之得故唯依道或依道得令昔不生沒應信受由此善釋經說喻言如燈焰涅槃心解脫亦介此經意說如燈涅槃唯燈焰謝無別有物如是世尊心得解脫唯諸蘊滅更無所有何謂達磨亦作是言無事法云何謂無為法言無事者謂無體性毗婆沙師不許此釋若介彼釋事義云何彼言事者略有五種一自性事如有處言若已得此事彼成就此事二所緣事如有處言一切法智所知隨其事三繫縛事如有處言若於此事愛結所繫彼於此事恚結繫耶四所因事如有處言有事法云何謂諸有為法五所攝事如有處言田事宅事妻子等事今於此中說因名事顯無為法都

無有因是故無為雖實有物常無用

阿毘達磨俱舍論[illegible]

故無因無果揔論已辯差諸果中應

說何果何因所得頌曰

後因果異熟　前因增上果　同類遍等流

俱相應士用

論曰言後因者謂異熟因於六因中

最後說故初異熟果此因所得言前

因者謂能作因於六因中最初說故

後增上果此因所得增上之果名增

上果唯無障住有何增上即由無障

得增上名或能作因亦有勝力如十

處界於五識身諸有情業於器世界

耳等對於眼識生等亦有展轉增上

生力聞已便生欣見欲故此等增上

如應當思同類遍行得等流果此二

因果皆似因故俱有相應得士用果

非越士體有別士用即此所得名士

用果此士用名為目何法曰自諸法

所有作用如士用故得士用名如世

間說鵶足藥草醉象將軍為唯此二

有士用果為餘亦然有說餘因亦有

此果唯除異熟由士用果與因俱生

或無間生異熟不尒有餘師說此異

熟因亦有隔越遠士用果唯如是
所取果實異熟等果其相云何頌曰
異熟無記法　有情有記生　等流似自因
離繫由慧盡　若因彼力生　是果名士用
除前有為法　有為增上果
論曰唯於無覆無記法中有異熟果
為與亦通非有情數唯局有情為遮
等流及所長養應知唯是有記所生
一切不善及善有漏能記異熟故名
有記從彼後時異熟方起非俱無間
名有記生如是名為異熟果相非有
情數亦從業生何非異熟以共有故
謂餘亦能如是受用夫異熟果必無
有餘共受用義非餘造業餘可因斯
受異熟果其增上果亦業所生何得
共受共業生故似自因法名等流果
謂似同類遍行二因若遍行因亦得
等流果何不許此即名同類因此果
但由地等染故與因相似不由種類
若由種類果亦似因此果所因乃名
同類故作是問若是同類因亦遍行
因耶應作四句第一句者非遍行法
為同類因第二句者他部遍法為遍

行因第三句者自部遍法為遍行因
第四句者除前諸相由慧盡法名離
繫果滅故名盡擇故名慧即說擇滅
名離繫果若法因彼勢力所生即說
此法名士用果如因下地加行心力
上地有漏無漏定生及因清淨靜慮
心力變化心生如是等類擇滅麁言
由道力得諸有為法除前已生是餘
有為之增上果士用增上二果何殊
士用果名唯對作者增上果稱通對
作者如匠所成對能成匠具得士用
增上果名對餘非匠唯增上果於上
所說六種因中何位何因取果與果
頌曰
五取果唯現　二與果亦然　過現與二因
一與果唯過去
論曰五因取果唯於現在定非過去
彼已取故亦非未來彼無用故亦應
如是說能作因非定有果故此不說
俱有相應與果亦爾唯於現在由此
二因取果與果必俱時故同類遍行
二因與果通於過現過去可然如何
現在與等流果有等流果無間生故

若果已生因便過去名已與果不應更與善同類因有時取果而非與果應作四句第一句者謂斷善根時最後所捨得第二句者謂續善根時最初所得得應說尒時續者前得第三句者謂不斷善根於所餘諸位第四句者謂除前相又於不善同類因中亦有四句第一句者謂離欲貪時最後所捨得第二句者謂退欲貪時最初所得得應說尒時退者前得第三句者謂未離欲貪於所餘諸位第四句者謂除前相有覆無記同類因中亦有四句於阿羅漢得時退時未得及餘如理應說無覆無記同類因中有順後句謂與果時必亦取果或時取果而非與果謂阿羅漢最後諸蘊約有所緣剎那差別善同類因亦有四句第一句者謂善心無間起染無記心第二句者謂與上相違第三句者謂善心無間還起善心第四句者謂除前相不善心等如其所應亦有四句准例應說取果與果其義云何能為彼種故名取果正與彼力故名

與果異熟與果唯於過去由異熟果
無與因俱及無間故復有餘師前五
果外别說四果一安立果謂如水輪
為風輪果乃至草等為大地果二加
行果謂如無生智等遠為不淨等果
三和合果謂如眼識等為眼根等果
四修習果謂如化心等為諸靜慮果
如是四果皆是士用增上果攝說因
果已復應思擇此中何法幾因所生
法略有四謂染汙法異熟生法初無
漏法三所餘法餘法者何謂除異熟
餘無記法除初無漏諸餘善法如是
四法頌曰

染汙異熟生餘初聖如次除異熟遍二
及同類餘生此謂心心所餘及除相應

論曰諸染汙法除異熟因餘五因生
異熟生法除遍行因餘五因生二所
餘法雙除異熟遍行二因餘四因生
初無漏法雙除前二及同類因餘三
因生如是四法為說何等謂心心所
不相應行及色四法復幾因生如心
心所所除因外及除相應餘法從
四三二餘因所生此中染汙異熟生

阿毗達磨俱舍論第六卷 第[illegible]張 [illegible]

法餘四因生三所餘法餘三因生初

無漏法餘二因生一因生法決定無有

說一切有部俱舍論卷第六

甲辰歲高麗國大藏都監奉

勑彫造